



## NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 10/2021

### PROPOSTA DI GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI DIRIGENZIALI

Il Nucleo di valutazione:

- a) premesso che con Deliberazione n. 21 del 25/2/2021 la Giunta comunale ha approvato la proposta di riorganizzazione dell'ente, stabilendo la decorrenza della stessa a partire dal 1 aprile 2021, e che con Deliberazione n. 34 del 18/3/2021 la Giunta ha proceduto all'approvazione del nuovo funzionigramma dell'ente conseguente alla riorganizzazione;
- b) dato atto che il nuovo assetto organizzativo dell'ente, risultante dai provvedimenti richiamati al punto precedente, prevede i seguenti 4 Settori, quali unità organizzative apicali, ognuna delle quali coordinata da un dirigente:
  - a. SETTORE 1, articolato nei seguenti servizi:
    - i. SERVIZIO: SEGRETERIA GENERALE – GARE E CONTRATTI;
    - ii. SERVIZIO: SICUREZZA URBANA E PROTEZIONE CIVILE;
  - b. SETTORE 2, articolato nei seguenti servizi:
    - i. SERVIZIO: BILANCIO E ECONOMATO;
    - ii. SERVIZIO: ENTRATE;
    - iii. SERVIZIO: SPORTELLLO UNICO DEL CITTADINO;
    - iv. SERVIZIO: PERSONALE;
  - c. SETTORE 3, articolato nei seguenti servizi:
    - i. SERVIZIO: EDILIZIA E URBANISTICA;
    - ii. SERVIZIO: LAVORI PUBBLICI E MANUTENZIONI;
    - iii. SERVIZIO: SUAP E AMBIENTE;
  - d. SETTORE 4, articolato nei seguenti servizi:
    - i. SERVIZIO: CULTURA, SPORT, BIBLIOTECA E SISTEMA, PUBBLICA ISTRUZIONE;
    - ii. SERVIZIO: SERVIZI SOCIALI E DI AMBITO AREA SOCIALE;
    - iii. SERVIZIO: SERVIZI SOCIALI E DI AMBITO -AREA AMMINISTRATIVA;
    - iv. SERVIZIO: INNOVAZIONE E COMUNICAZIONE;
- c) dato atto che con Deliberazione n. 125 del 2/09/21, la Giunta comunale ha approvato la metodologia di graduazione delle posizioni dirigenziali, su proposta del Nucleo, formulata ai sensi dell'art. 44, c. 4 lett. f) del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, approvato con Del. G.C. n. 79/11 e s.m.i., e trasmessa con proprio verbale n. 8 del 21 luglio 2021;
- d) ritenuto necessario procedere alla graduazione delle posizioni dirigenziali istituite presso l'ente, dando applicazione alla metodologia di graduazione delle posizioni dirigenziali vigente;
- e) acquisite dagli uffici competenti tutte le informazioni necessarie per procedere alla corretta applicazione della metodologia di graduazione delle posizioni dirigenziali;



## NUCLEO DI VALUTAZIONE

f) sentito il Sindaco, ai fini della graduazione del fattore D "*Strategicità della posizione*";

Per quanto sopra premesso e motivato, il Nucleo di valutazione, a seguito delle analisi effettuate:

a) formula la propria proposta di graduazione delle posizioni dirigenziali istituite presso l'ente, così come riportata nella tabella seguente:

<b>Posizione dirigenziale</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Fascia</b>
SETTORE 1	78	C
SETTORE 2	90	A
SETTORE 3	90	A
SETTORE 4	90	A

b) allega al seguente atto i prospetti utilizzati per la definizione della proposta di graduazione delle posizioni dirigenziali (Allegato A);

c) trasmette il seguente atto alla Giunta, ai fini della sua approvazione;

d) dà atto che la seguente proposta di pesatura, una volta approvata, costituirà la base per la determinazione degli importi delle indennità di posizione da corrispondere agli incarichi di posizione dirigenziale.

Allegato A): Proposta di graduazione degli incarichi di posizione dirigenziale.

Torre Boldone, 8 settembre 2021

Il Nucleo di valutazione  
Dott. Marco Bertocchi  
*Firmato digitalmente*

**AII. A SCHEDA DI GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI DIRIGENZIALI**

Data di approvazione	08/09/2021
----------------------	------------

Fattori generali di graduazione	Elementi specifici di graduazione	Punteggio max	Settore 1	Settore 2	Settore 3	Settore 4
A. Consistenza delle risorse umane e finanziarie	A1. Consistenza delle risorse umane	10	8	8	8	10
	A2. Consistenza delle risorse finanziarie	10	1	10	9	6
<b>Totale fattore A</b>		<b>20</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>16</b>
B. La complessità gestionale dell'unità organizzativa assegnata	B1. Complessità del quadro normativo	10	10	10	8	8
	B2. Complessità del quadro delle relazioni	10	8	9	10	10
	B3. Complessità del processo di programmazione e di prevedibilità e/o misurabilità dei risultati	10	8	10	10	10
	B4. Complessità interna	15	10	12	12	13
<b>Totale fattore B</b>		<b>45</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>40</b>	<b>41</b>
C. Autonomia gestionale e responsabilità	C1. Responsabilità gestionale	5	4	5	5	5
	C2. Pluralità e rilevanza degli incarichi aggiuntivi	2	2	0	0	2
	C3. Responsabilità amministrativa e penale	8	7	8	8	6
<b>Totale fattore C</b>		<b>15</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>13</b>
D. Strategicità della posizione	D1. Rilevanza della posizione rispetto alla mission aziendale, al programma di mandato e al funzionamento dell'organizzazione	20	20	18	20	20
<b>Totale fattore D</b>		<b>20</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Totale complessivo</b>		<b>100</b>	<b>78</b>	<b>90</b>	<b>90</b>	<b>90</b>

Fascia indennità di posizione

C

A

A

A

A

## a1. Personale

	Posizione	Risorse umane assegnate		
		Posti coperti (FTE)	%	Punti
	Settore 1	26,00	22,4%	8,00
	Settore 2	25,00	21,6%	8,00
	Settore 3	27,00	23,3%	8,00
	Settore 4	38,00	32,8%	10,00
		<b>116,00</b>	<b>100,0%</b>	

## a2. Budget delle risorse finanziarie

	Posizione	50%	50%	Risorse complessive
		Spese	Entrate	
	Settore 1	€ 555.268,42	€ 725.294,23	640.281,33
	Settore 2	€ 9.568.958,58	€ 14.713.301,95	12.141.130,27
	Settore 3	€ 11.306.352,04	€ 5.741.688,38	8.524.020,21
	Settore 4	€ 7.292.640,41	€ 3.418.622,61	5.355.631,51
		<b>€ 28.723.219,45</b>	<b>€ 24.598.907,17</b>	<b>€ 26.661.063,31</b>

## A. Totale consistenza risorse umane e finanziarie

	Posizione	Punteggio Risorse umane	Punteggio Risorse finanziarie	Punteggio totale
	Settore 1	8	1	9
	Settore 2	8	10	18
	Settore 3	8	9	17
	Settore 4	10	6	16

**B1. Complessità del quadro normativo**

<i>Fonti normative</i>	Molto eterogenee e trasversali	5-6	7-8	9-10
	Parzialmente eterogenee	3-4	5-6	7-8
	Omogenee e specifiche	0-2	3-4	5-6
		Bassa	Media	Alta
<i>Variabilità del quadro normativo</i>				

	<b>Settore</b>	<b>Punteggio</b>
	Settore 1	10
	Settore 2	10
	Settore 3	8
	Settore 4	8

**B2. Complessità del quadro delle relazioni**

B2

Complessità relazioni esterne	Alta	5-6	7-8	9-10
			Settore 1	Settore 2 Settore 3 Settore 4
	Media	3-4	5-6	7-8
	Bassa	0-2	3-4	5-6
		Bassa	Media	Alta
<i>Complessità relazioni interne</i>				

Settore	Punteggio
Settore 1	8
Settore 2	9
Settore 3	10
Settore 4	10

B3

**B3. Complessità del processo di programmazione e prevedibilità/misurabilità dei risultati**

<b>Complessità programmaz.</b>	<b>Alta</b>	5-6	7-8	9-10
			Settore 1	Settore 2 Settore 3 Settore 4
	<b>Media</b>	3-4	5-6	7-8
	<b>Bassa</b>	0-2	3-4	5-6
	Alta	Media	Bassa	
<i>Prevedibilità/misurabilità dei risultati</i>				

<b>Settore</b>	<b>Punteggio</b>
Settore 1	8
Settore 2	10
Settore 3	10
Settore 4	10

**B4. Complessità interna**

B4

Gamma professionalità

Gamma professionalità	Alta	7-9	10-12	13-15
	Media	4-6	7-9	10-12
	Bassa	0-3	4-6	7-9
		Bassa	Media	Alta
<i>Articolazione della struttura e servizi gestiti</i>				

Settore	Punteggio
Settore 1	10
Settore 2	12
Settore 3	12
Settore 4	13

## C. Autonomia gestionale e responsabilità

<b>Settore 1</b>	<i>Criteria di valutazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>Responsabilità gestionale</i>	Bassa (0-1 punto) Media (2-3 punti) Alta (4-5 punti)	4
<i>Pluralità e rilevanza degli incarichi aggiuntivi</i>	Assenza (0 punti) Presenza (1-2 punti)	2
<i>Responsabilità amministrativa e penale</i>	Bassa (0-2 punti) Media (3-5 punti) Alta (6-8 punti)	7
<b>Autonomia gestionale e responsabilità</b>		<b>13</b>

<b>Settore 2</b>	<i>Criteria di valutazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>Responsabilità gestionale</i>	Bassa (0-1 punto) Media (2-3 punti) Alta (4-5 punti)	5
<i>Pluralità e rilevanza degli incarichi aggiuntivi</i>	Assenza (0 punti) Presenza (1-2 punti)	0
<i>Responsabilità amministrativa e penale</i>	Bassa (0-2 punti) Media (3-5 punti) Alta (6-8 punti)	8
<b>Autonomia gestionale e responsabilità</b>		<b>13</b>

<b>Settore 3</b>	<i>Criteria di valutazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>Responsabilità gestionale</i>	Bassa (0-1 punto) Media (2-3 punti) Alta (4-5 punti)	5
<i>Pluralità e rilevanza degli incarichi aggiuntivi</i>	Assenza (0 punti) Presenza (1-2 punti)	0
<i>Responsabilità amministrativa e penale</i>	Bassa (0-2 punti) Media (3-5 punti) Alta (6-8 punti)	8
<b>Autonomia gestionale e responsabilità</b>		<b>13</b>

<b>Settore 4</b>	<i>Criteria di valutazione</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
<i>Responsabilità gestionale</i>	Bassa (0-1 punto) Media (2-3 punti) Alta (4-5 punti)	5
<i>Pluralità e rilevanza degli incarichi aggiuntivi</i>	Assenza (0 punti) Presenza (1-2 punti)	2
<i>Responsabilità amministrativa e penale</i>	Bassa (0-2 punti) Media (3-5 punti) Alta (6-8 punti)	6
<b>Autonomia gestionale e responsabilità</b>		<b>13</b>

**D. Strategicità della posizione**

	<i>Bassa (da 0 a 7)</i>	<i>Media (da 8 a 14)</i>	<i>Alta (da 15 a 20)</i>	<i>Tot.</i>
Settore 1			20	20
Settore 2			18	18
Settore 3			20	20
Settore 4			20	20